Visagino savivaldybės korupcijos
prevencijos tvarkos aprašo
1 priedas

ĮSTAIGOS VEIKLOS SRIČIŲ ATITIKTIES NUSTATYTIEMS KRITERIJAMS VERTINIMO KLAUSIMYNAS

Įstaiga Visagino švietimo pagalbos tarnyba		
Išskirtos įstaigos veiklos sritys (pagal vykdomas vienarūšes funkcijas ar uždavinius): 1. 2017-2019 m. asmens mokymosi sunkumų, sutrikimų, pedagoginių, psichologinių, asmenybės ir ugdymosi problemų, specialiųjų ugdymosi poreikių (išskyrus atsirandančių dėl išskirtinių gabumų) vertinimas		
Vertinimo kriterijai	**Išskirtų veiklos sričių atitiktis vertinimo kriterijams (nurodoma „taip“, jei atitinka vertinimo kriterijų, arba „ne“)**	
	1	**2**
I. Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika		
1. Ar per analizuojamą laikotarpį įstaigoje užfiksuoti korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų atvejai (korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos – kyšininkavimas, tarpininko kyšininkavimas, papirkimas, kitos nusikalstamos veikos, jeigu jos padarytos viešojo administravimo sektoriuje arba teikiant viešąsias paslaugas siekiant sau ar kitiems asmenims naudos: piktnaudžiavimas tarnybine padėtimi arba įgaliojimų viršijimas, piktnaudžiavimas oficialiais įgaliojimais, dokumentų ar matavimo priemonių suklastojimas, sukčiavimas, turto pasisavinimas ar iššvaistymas, tarnybos paslapties atskleidimas, komercinės paslapties atskleidimas, neteisingų duomenų apie pajamas, pelną ar turtą pateikimas, nusikalstamu būdu įgytų pinigų ar turto legalizavimas, kišimasis į valstybės tarnautojo ar viešojo administravimo funkcijas atliekančio asmens veiklą ar kitos nusikalstamos veikos, kai tokių veikų padarymu siekiama ar reikalaujama kyšio, papirkimo arba nuslėpti ar užmaskuoti kyšininkavimą ar papirkimą)?	ne	
2. Ar įstaigoje užfiksuoti kiti tapataus pobūdžio teisės pažeidimų, už kuriuos numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia teisinė atsakomybė, atvejai?	ne	
2. Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas.		
1. Ar įstaigai (įstaigos padaliniui, atskiriems jų valstybės tarnautojams ar darbuotojams) suteikti įgaliojimai vykdyti veiklą, skirtą prižiūrėti, kaip jiems nepavaldūs fiziniai ir/ar juridiniai asmenys laikosi įstatymų, kitų teisės aktų reikalavimų atitinkamoje valdymo srityje?	ne	
2. Ar įstaigai suteikti įgaliojimai vykdyti kontrolės funkcijas, nesusijusias su įstaigos vidaus administravimu?	ne	
3. Atskirų valstybės tarnautojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti.		
1. Ar valstybės tarnautojų ir darbuotojų įgyvendinami uždaviniai, vykdomos funkcijos, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka apibrėžti įstaigos administraciniuose ar kituose teisės aktuose?	taip	

2. Ar priimti įstaigos administraciniai aktai, būtini įstatymams ar kitiems teisės norminiams aktams įgyvendinti?	taip	
3. Ar įstaigos valstybės tarnautojams ar darbuotojams suteikti įgaliojimai priimti sprendimus savo nuožiūra?	taip	
4. Ar nustatyta valstybės tarnautojų ar darbuotojų priimamų administracinių sprendimų ar veiklos kontrolės tvarka ir apibrėžta jų atsakomybė įstaigos teisės aktuose?	taip	
4. Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.		
1. Ar įstaigai (įstaigos padaliniui, atskiriems valstybės tarnautojams ar darbuotojams) suteikti įgaliojimai išduoti leidimus, licencijas, suteikti nuolaidas, lengvatas ir kitokias papildomas teises ar atsisakyti jas išduoti arba sustabdyti, panaikinti jų galiojimą ar kitaip jas apriboti, taikyti teisės aktuose nustatytas kitas teisinio poveikio priemones, konstatuoti, nagrinėti teisės pažeidimus ir priimti sprendimus dėl teisinės atsakomybės priemonių taikymo?	ne	
5. Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.		
1. Ar įstaigai (įstaigos padaliniui, jos atskiriems valstybės tarnautojams ar darbuotojams) suteikti įgaliojimai savarankiškai priimti sprendimus, susijusius su valstybės ar savivaldybės turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo?	ne	
2. Ar įstaigai (įstaigos padaliniui, atskiriems valstybės tarnautojams ar darbuotojams) suteikti įgaliojimai savarankiškai priimti sprendimus, susijusius su viešaisiais pirkimais?	taip	
3. Ar įstaigai (įstaigos padaliniui, atskiriems valstybės tarnautojams ar darbuotojams) suteikti įgaliojimai savarankiškai priimti sprendimus administracinio reglamentavimo, administracinių paslaugų teikimo, viešųjų paslaugų teikimo administravimo srityje, kai šie sprendimai susiję kelių rūšių visuomeninių santykių reguliavimu ir (ar) kitų įstaigų valdymo sritimi ar kompetencija, tačiau teisės aktai nenustato prievolės derinti juos su kitomis valstybės ar savivaldybės įstaigomis ir (ar) nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo?	taip	
6. Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija.		
1. Ar įstaigos (jos padalinio, valstybės tarnautojų ar darbuotojų) veikla susijusi su informacijos įslaptinimu ar išslaptinimu, įslaptintos informacijos naudojimu ar jos apsauga?	ne	
2. Ar atskiri įstaigos valstybės tarnautojai ar darbuotojai yra įslaptintos informacijos rengėjai arba gavėjai?	ne	
7. Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų.		
1. Ar Specialiųjų tyrimų tarnyba teisės aktų nustatyta tvarka atliko korupcijos rizikos analizę įstaigoje ir jos vadovui pateikė išvadą dėl korupcijos rizikos analizės?	ne	
2. Jei Specialiųjų tyrimų tarnyba atliko korupcijos rizikos analizę, ar jos pateiktoje išvadoje buvo nurodyti konkretūs įstaigos veiklos trūkumai ir teiktos rekomendacijos jiems šalinti?	ne	
Naudojant klausimyną nustatyta, kad šiose įstaigos veiklos srityse egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė (veiklos sritis priskiriama prie sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, jeigu atitinka vieną arba kelis vertinimo kriterijus): Darbuotojų funkcijų paskirstymo sričių įvertinimas atitinka 3.1, 3.2, 3.2., 3.4, 5.2, 5.3 kriterijus.		

Rengėja: metodininkė Monika Gutė